



FŐVÁROSI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1052 Budapest Városház u. 9-11.
Telefon: 327-1644, telefax: 327-1855

A Fővárosi Választási Bizottság a

214/2014. (IX. 26.) FVB számú határozatával

a L.Z. által a **Budapest Főváros XIX. kerület Kispest Helyi Választási Bizottság 169/2014. (IX. 19.) számú elsőfokú határozata** ellen benyújtott fellebbezés tárgyában, hét igen szavazattal, egy nem szavazat ellenében, a következő határozatot hozta:

A Fővárosi Választási Bizottság a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen, jogszabálysértésre hivatkozással, a meghozataltól számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, vagy elektronikus dokumentumként a Fővárosi Ítéltáblához címzett bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Fővárosi Választási Bizottságnál (1052 Budapest V. kerület, Városház u. 9-11., fax: 327-1855, e-mail: FVB@budapest.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2014. szeptember 29-én (hétfő) 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

I n d o k o l á s

L.Z. (a továbbiakban: beadványozó) 2014. szeptember 16-án kifogást nyújtott be a Budapest Főváros XIX. kerület Kispest Helyi Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: HVB).

Kifogásában előadta, hogy az MSZP-„EGYÜTT-PM”-DK jelölő szervezetek képviselő-jelöltjei 2014. szeptember 14. napján a kispesti Kós Károly téren felállított, polgármesteri fogadóóra részére fenntartott önkormányzati sátorban Budapest XIX. kerület Kispest Önkormányzatának jelzésével ellátott pólóban kampánytevékenységet végeztek. Ezzel azt a látszatot keltették, mintha az önkormányzat alkalmazásában állnának, vagy az önkormányzattal bármiféle jogviszonyban állnának. Ez a magatartás beadványozó álláspontja szerint sérti a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés *c*) és *e*) pontjában rögzített alapelveket. Mindezek alapján a jogsértés megállapítását és a Ve. 218. § (2) bekezdés *d*) és *e*) pontjában foglalt jogkövetkezmények alkalmazását kérte a HVB-től.

A HVB a 169/2014. (IX. 19.) számú határozatával elutasította a kifogást. A határozat indokolása szerint a kifogáshoz mellékelte fényképfelvételek nem támasztják alá a kifogás benyújtójának azon álláspontját, miszerint a képviselő-jelöltek a rendezvényen kampánytevékenysége folytattak. A fényképeken olyan szórólap, öltözék, plakát, amelyen bármely jelölő szervezetre utaló információ (név, logó, stb.) felismerhető lenne, nem látható. Rögzíti az elsőfokú határozat, hogy a kifogás benyújtója olyan tevékenységet, amely kifejezett kampánytevékenységnek minősült volna, a kifogásában nem bizonyított.

Beadványozó a HVB elsőfokú határozata ellen a törvényes határidőn belül fellebbezéssel fordult a Fővárosi Választási Bizottsághoz.

Jogorvoslati kérelmében előadta, hogy a kifogásában foglaltakat változatlanul fenntartja. Álláspontja szerint a képviselő-jelöltek magatartása alkalmas a választópolgárok megtévesztésére, mert azt a látszatot kelthetik, hogy a jelöltek már valamiféle képviseleti jogot generáló jogviszonyban állnak az önkormányzattal és hatókörrel rendelkezhetnek a választópolgárok problémáinak megoldása érdekében. Véleménye szerint ezzel a magatartással a jelöltek esélyegyenlősége és a rendeltetésszerű joggyakorlás követelménye sérül.

A fellebbezés érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

A Ve. 224. § (3) bekezdése szerint a fellebbezésnek tartalmaznia kell – többek között – a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Ve. 231. § (1) bekezdése *d)* pontja úgy rendelkezik, hogy a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha nem tartalmazza a 224. § (3) bekezdésében foglaltakat.

A Fővárosi Választási Bizottság megállapította, hogy a beadványozó a fellebbezését magánszemélyként nyújtotta be, tehát a fellebbezésnek tartalmaznia kellett volna a beadványozó személyi azonosítóját. Beadványozó azonban a személyi azonosító helyett a személyi igazolványának számát tüntette fel a fellebbezésben, így az nem felel meg a Ve. 224. § (3) bekezdésében foglalt, a fellebbezéssel szemben támasztott tartalmi követelményeknek.

Mindezek alapján a Fővárosi Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a Ve. 224. § (3) bekezdésén, 231. § (1) bekezdés *d)* pontján, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás a Ve. 222. §-án, a 223. §-án, a 224. §-án, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, 43. § (7) bekezdésén, és 62. § (1) bekezdés *s)* pontján alapul.

Budapest, 2014. szeptember 26.

Dr. Temesi István s.k.
Fővárosi Választási Bizottság
elnök